

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse
v/ Felles klagenemnd
Postboks 1093
5809 Bergen

Klage på innsynsvedtak - oversendelse Felles klagenemnd

Jarle Tufto har klaget på avslag på begjæring om innsyn i rapport fra sakkyndig komite i ansettelsessaken Associate Professor in Statistics at the Department of Mathematical Sciences at NTNU, med referansenummer 2022/49271.

Da Tufto ikke er søker til stillingen, og således ikke er part i saken, har begjæringen om innsyn ved NTNU vært behandlet etter offentleglovas bestemmelser om innsyn.

Tufto fikk avslag på sin begjæring om innsyn basert på offentleglova § 25 første ledd, som nedfeller at det kan gjøres unntak fra innsyn i saker som omhandler ansettelse eller forfremmelse i offentlige stillinger. NTNU viste videre til at vi har vurdert merinnsyn i henhold til offentleglova § 11, *«men har kommet til den konklusjon at hensynet til den enkelte søker til stillingen, og fortrolighet rundt de vurderinger som sakkyndig komite har gjort om den enkelte søker og søkerne opp mot hverandre må veie vesentlig tyngre enn hensynet til offentlig innsyn»*.

Tufto viser i sin klage til at dette har vært en praksisendring fra NTNUs side, og at man ved universitetene i Oslo og Bergen praktiserer å gi innsyn fra interesserte som ber om innsyn i sakkyndig komites uttalelse – og at det derfor er et brudd på likebehandlingsprinsippet at NTNU ikke gir innsyn. Til dette gjør vi oppmerksom på at det er opp til hver enkelt virksomhet å vurdere innsynsbegjæringer. Forvaltningspraksis er én rettskildefaktor, men denne veier mindre tungt enn ordlyd og en del andre faktorer. NTNUs oppfatning er at anførselen om manglende likebehandling derfor ikke kan tillegges vekt i denne saken.

Tufto peker videre på at NTNU i avslaget ikke har pekt på hvilke hensyn som NTNU har vektlagt opp mot offentleglova § 25 og § 11 om merinnsyn. Til dette anføres det fra vår side at det som vi har lagt avgjørende vekt på er hvor viktig det er for allmennheten å få innsyn i en sakkyndig rapport, der sakkyndig rapport går dypt inn og vurderer både den enkelte søkers kvalifikasjoner og samtidig vurderer søkerne opp mot hverandre, sett opp mot den inngripen dette er i den enkelte søkers personlige sfære. Vi viser i denne sammenheng til at det aldri gis innsyn i vurderinger foretatt i forbindelse med ansettelser i tekniske og vitenskapelige stillinger. Vi mener derfor terskelen bør

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@ie.ntnu.no http://www.ntnu.no	O.S. Bragstads plass 2 E	+47 73 59 42 02	Arve Skjærvø
				Tlf: +47

Adresser korrespondanse til saksbehandlerenheten. Husk å oppgi referanse.

være den samme, uavhengig av om man søker på en teknisk/administrativ stilling, eller om man søker på en vitenskapelig stilling. Hensynet til den vitenskapelige ansatte bør veie like tungt som for den teknisk/administrative ansatte. Vår oppfatning er derfor at Tuftos anførsel om at vår praksis er tilfeldig er feilaktig.

Vi har vurdert å gi delvis innsyn i sakkyndig rapport, men ved å gi delvis innsyn, så vil så store deler av dokumentet bli sladdet, at sammenhengen blir borte, eller det kan gi et feil bilde av det som fremgår av dokumentet. Vi viser i denne sammenheng til offentleglova § 12 bokstavene a til c.

NTNU er derfor av den grunn at klagen ikke inneholder nye opplysninger som er egnet til å endre vårt syn på saken, og klagen oversendes derfor Felles klagenemnd for endelig klagebehandling.

Vedleggene som fremgår under vil bli sendt via FileSender, jfr direktoratets opplysninger på deres hjemmeside. Sakkyndig komites rapport vil ikke bli sendt til klager, som vedlegg til denne oversendelsen, og vi ber om at denne holdes utilgjengelig for klager, så fremt ikke klagen fører frem.

Med hilsen

Arve Skjærvø
Seniorrådgiver HR

Cathrine Haugan Grønvik
Seksjonsleder HR og HMS

Dette dokumentet er elektronisk signert, og har derfor ingen fysisk signatur.

Kopi:
Ntnu - Jarle Tufto

Vedlegg:

- *Sakkyndig komites rapport*
- *Innsynsbegjæring*
- *Purring på innsynsbegjæring*
- *Svar på innsynsbegjæring*
- *Klage*